



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# Markgröningen

Ortsgrößenklasse: <20.000 Einwohner

## Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,3
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	385 von 418 Orten
Vergleich zu 2018	k.A.

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

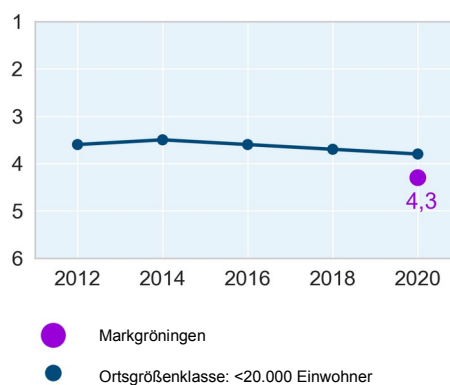
### positiv

1. Fahrraddiebstahl
2. Oberfläche der (Rad)wege
3. Fahren im Mischverkehr mit Kfz

### negativ

1. Öffentliche Fahrräder
2. Radfahren durch Alt und Jung
3. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung

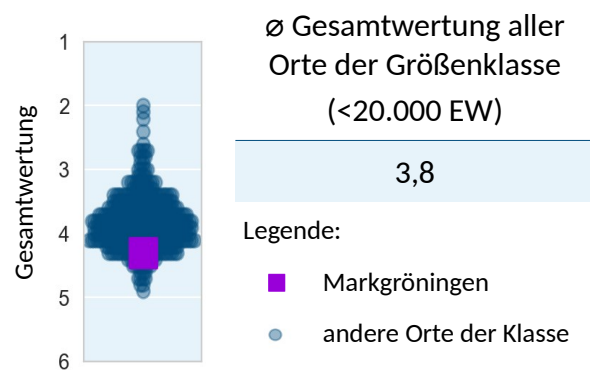
## Entwicklung seit 2012



## Überblick Markgröningen

Anzahl Teilnehmer	58
Gesamtbewertung <sup>1</sup>	4,3
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	385 von 418
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	71 von 74
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup>	k.A.

## & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,1
Fahrraddiebstahl	3,1
zügiges Radfahren	3,4
Spaß oder Stress	3,7
Wegweisung für Radfahrer	3,8
Radfahren durch Alt und Jung	3,9
Medienberichte	4,0
Konflikte mit Fußgängern	4,0
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,1
Oberfläche der (Rad)wege	4,1
Hindernisse auf Radwegen	4,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	4,2
Konflikte mit Kfz	4,4
Reinigung der Radwege	4,4
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,5
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,5
Sicherheitsgefühl	4,5
Winterdienst auf Radwegen	4,5
Fahrradmitnahme im ÖV	4,5
Abstellanlagen	4,6
Werbung für das Radfahren	4,6
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,8
Breite der (Rad)wege	5,0
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,1
Führung an Baustellen	5,1
Öffentliche Fahrräder	5,7

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

Fahrraddiebstahl	+0,2
Oberfläche der (Rad)wege	-0,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,2
Medienberichte	-0,3
Fahrradförderung in jüngster Zeit	-0,3
Werbung für das Radfahren	-0,4
Hindernisse auf Radwegen	-0,4
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,4
Reinigung der Radwege	-0,4
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,4
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,5
Spaß oder Stress	-0,5
Winterdienst auf Radwegen	-0,5
Sicherheitsgefühl	-0,5
zügiges Radfahren	-0,5
Wegweisung für Radfahrer	-0,5
Konflikte mit Kfz	-0,5
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,6
Breite der (Rad)wege	-0,6
Führung an Baustellen	-0,7
Abstellanlagen	-0,7
Konflikte mit Fußgängern	-0,7
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,7
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,8
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,8
Radfahren durch Alt und Jung	-0,9
Öffentliche Fahrräder	-0,9

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,5 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für Markgröningen (58 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	10%	12%	22%	14%	31%	9%	2%	ist Radfahren Stress.	3,7	3,2
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	2%	9%	28%	22%	24%	16%	0%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,1	3,6
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	3%	19%	14%	19%	36%	7%	2%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,9	3,0
4. wird viel für das Radfahren geworben.	2%	5%	16%	17%	29%	29%	2%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,6	4,2
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	0%	10%	22%	21%	24%	10%	12%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	4,0	3,7

## Stellenwert des Radfahrens

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
6. ...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	0%	5%	19%	14%	45%	17%	0%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,5	4,2
7. ...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	0%	0%	5%	17%	34%	36%	7%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	5,1	4,5
8. ...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	5%	12%	21%	24%	21%	16%	...werden Radwege selten gereinigt.	4,4	4,0
9. ...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	2%	2%	2%	19%	21%	40%	16%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	5,1	4,3
10. ...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	2%	9%	7%	10%	24%	22%	26%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	4,5	4,0

## Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	0%	9%	14%	16%	40%	22%	0%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,5	4,0
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	2%	12%	14%	34%	16%	16%	7%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	4,0	3,3
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	0%	5%	17%	28%	24%	21%	5%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,4	3,9
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	3%	9%	16%	31%	21%	16%	5%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,1	3,7
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	7%	12%	12%	21%	7%	0%	41%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	3,1	3,3
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	0%	2%	16%	14%	36%	29%	3%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,8	4,1
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	0%	5%	16%	26%	26%	24%	3%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,5	4,3

## Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	0%	2%	7%	21%	28%	36%	7%	5,0	4,4
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	5%	12%	16%	24%	12%	24%	7%	4,1	3,9
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	5%	14%	19%	29%	28%	3%	4,6	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	0%	3%	7%	14%	17%	48%	10%	5,1	4,4
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	3%	5%	12%	7%	17%	28%	28%	4,5	4,1

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	21%	17%	17%	17%	17%	7%	3%	3,1	2,7
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	9%	24%	16%	21%	19%	9%	3%	3,4	2,9
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	0%	16%	19%	16%	21%	24%	5%	4,2	3,4
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	5%	17%	21%	16%	17%	16%	9%	3,8	3,3
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	0%	0%	0%	7%	12%	66%	16%	5,7	4,8

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	0%	2%	3%	2%	17%	67	9%	5,6	5,3
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	7%	7%	10%	0%	14%	41%	21%	4,7	4,8
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	7%	14%	16%	12%	7%	33%	12%	4,1	4,2
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	22%	24%	16%	2%	10%	16%	10%	3,0	3,2
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	24%	24%	22%	2%	0%	14%	14%	2,7	3,0








## Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	--	--	--	--	3,7
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	--	--	--	--	4,1
Alle fahren Fahrrad	--	--	--	--	3,9
Werbung für das Radfahren	--	--	--	--	4,6
Medienberichte	--	--	--	--	4,0
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	--	--	--	--	4,5
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	--	--	--	--	5,1
Reinigung der Radwege	--	--	--	--	4,4
Ampelschaltungen für Radfahrer	--	--	--	--	5,1
Winterdienst auf Radwegen	--	--	--	--	4,5
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	--	--	--	--	4,5
Konflikte mit Fußgängern	--	--	--	--	4,0
Konflikte mit Kfz	--	--	--	--	4,4
Hindernisse auf Radwegen	--	--	--	--	4,1
Fahrraddiebstahl	--	--	--	--	3,1
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	--	--	--	--	4,8
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	--	--	--	--	4,5

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	--	--	--	--	5,0
Oberfläche der (Rad)wege	--	--	--	--	4,1
Abstellanlagen	--	--	--	--	4,6
Führung an Baustellen	--	--	--	--	5,1
Fahrradmitnahme im ÖV	--	--	--	--	4,5

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	--	--	--	--	3,1
zügiges Radfahren	--	--	--	--	3,4
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	--	--	--	--	4,2
Wegweisung für Radfahrer	--	--	--	--	3,8
Öffentliche Fahrräder	--	--	--	--	5,7

**Legende:**

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol					
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

Sicherheitsgefühl	0,88
Konflikte mit Kfz	0,88
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,85
Hindernisse auf Radwegen	0,85
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,84
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,83
Breite der (Rad)wege	0,82
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,81
Oberfläche der (Rad)wege	0,79
Konflikte mit Fußgängern	0,78
Winterdienst auf Radwegen	0,76
Abstellanlagen	0,76
Führung an Baustellen	0,75
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,74
Reinigung der Radwege	0,73
Wegweisung für Radfahrer	0,71
Fahrradmitnahme im ÖV	0,69
Fahrraddiebstahl	0,67
Werbung für das Radfahren	0,64
Medienberichte	0,63
Öffentliche Fahrräder	0,37

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,14
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,08
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,07
Führung an Baustellen	+0,05
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,05
Abstellanlagen	+0,03
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,03
Breite der (Rad)wege	+0,02
Konflikte mit Kfz	0,00
Hindernisse auf Radwegen	0,00
Oberfläche der (Rad)wege	-0,01
Wegweisung für Radfahrer	-0,01
Fahrraddiebstahl	-0,02
Medienberichte	-0,02
Sicherheitsgefühl	-0,02
Konflikte mit Fußgängern	-0,02
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,03
Werbung für das Radfahren	-0,03
Winterdienst auf Radwegen	-0,04
Öffentliche Fahrräder	-0,05
Reinigung der Radwege	-0,05

<sup>5</sup> Reihung der Themen nach den Index des Orts

<sup>6</sup> Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,02 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	72%	14%	7%	5%	2%	0,85	0,88
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	34%	31%	24%	9%	2%	0,64	0,67
3.	Medienberichterstattung	28%	36%	24%	7%	5%	0,63	0,65
4.	Überwachung von Falschparkern	62%	24%	7%	3%	3%	0,83	0,75
5.	Reinigung der Radwege	45%	26%	17%	5%	7%	0,73	0,78
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	48%	17%	19%	5%	10%	0,74	0,67
7.	Winterdienst auf Radwegen	48%	22%	12%	5%	12%	0,76	0,80
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	69%	21%	5%	2%	3%	0,88	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	52%	29%	5%	7%	7%	0,78	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	78%	9%	3%	7%	3%	0,88	0,88

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	64%	24%	5%	3%	3%	0,85	0,85
12.	Fahrraddiebstahl	34%	26%	28%	3%	9%	0,67	0,69
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	64%	19%	12%	3%	2%	0,82	0,80
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	52%	31%	9%	3%	5%	0,79	0,80
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	48%	28%	16%	3%	5%	0,76	0,73
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	47%	26%	17%	3%	7%	0,75	0,70
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	40%	22%	21%	7%	10%	0,69	0,66
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	64%	22%	7%	3%	3%	0,84	0,79
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	59%	24%	14%	2%	2%	0,81	0,67
20.	Wegweisung	38%	33%	22%	2%	5%	0,71	0,72
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	14%	12%	41%	29%	3%	0,37	0,42

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)